

نموذج تقييم المقترح البحثي

مناهج البحث الاجتماعي • الفصل الأول ٢٠٢٧/٢٠٢٦

أستاذة المقرر
د. فاطمة القبدي

آخر تحديث
13 سبتمبر 2026

الإقرارات المطلوبة عند التسليم

على كل عضو في المجموعة تعبئة الإقرارين التاليين وتوقيعهما عند تسليم المقترح النهائي.

إقرار الأمانة العلمية

بتقديمي هذا المقترح، أقرّ بأن ما أنسبه إلى نفسي هو من إنتاجي، وأني لم أقدم أو أتلّق مساعدة غير مصرّح بها، وأني وثّقت جميع المصادر والمتعاونين والأدوات المستخدمة (بما فيها أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي).
كما أقرّ بأن جميع المراجع الواردة في هذا المقترح **موجودة فعلاً وتحققت منها بنفسي**، وأن أي بيانات أو ملاحظات أو نتائج اختبار قبلي وردت فيه **جُمعت فعلاً ولم تُخلَق**.

توقيع الطالب: _____

إقرار استخدام الذكاء الاصطناعي

أقرّ بأنني استخدمت / لم أستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي أو النماذج اللغوية الكبيرة (مثل ChatGPT أو Claude أو Gemini أو غيرها) في إعداد هذا المقترح.

إذا اخترت استخدمت، أكمل ما يلي:

الأداة أو الأدوات المستخدمة:

كيف استخدمتها:

أجزاء المقترح المتأثرة:

ما الذي تحققت منه أو غيّرته أو راجعته:

تقييم التسليمات المرحلية – ١٥٪

تُقيّم التسليمات الثلاثة الأولى من درجتين لكل تسليم. أمّا التسليم الرابع، فيتكوّن من جزأين: **أداة جمع البيانات ومجتمع الدراسة وخطة المعاينة والأخلاقيات**؛ ويُقيّم كل جزء من درجتين، فيكون التسليم الرابع من أربع درجات. المجموع الخام ١٠ درجات تُحوّل إلى ١٥٪ من درجة المقرر.

التسليم	الموعد	الدرجة
الأول – المجموعة والموضوع والأسئلة البحثية الأولية	الثلاثاء ٦ أكتوبر، ١١:٥٩ مساءً	٢ / __
الثاني – المراجعة الأولية للأدبيات والفجوة البحثية	الثلاثاء ٢٧ أكتوبر، ١١:٥٩ مساءً	٢ / __
الثالث – السؤال البحثي والفروض والمتغيرات	الثلاثاء ١٧ نوفمبر، ١١:٥٩ مساءً	٢ / __
الرابع – أداة جمع البيانات ومجتمع الدراسة وخطة المعاينة والأخلاقيات	الثلاثاء ٨ ديسمبر، ١١:٥٩ مساءً	٤ / __
المجموع الخام		١٠ / __

معيار التقييم بسيط ومباشر، ويُطبّق على كل تسليم من التسليمات الثلاثة الأولى، وعلى كل جزء من جزأي التسليم الرابع:

الدرجة	الوصف
٠	لم يُسلّم، أو سلّم ناقصًا بشكل جوهري
١	سلّم في موعده لكنه ناقص أو سطحي أو متسرّع
٢	يستوفي متطلبات التسليم كاملةً بوضوح ودقة، ويُظهر تفكيرًا جادًا وقرارات يمكن للمجموعة تفسيرها والدفاع عنها

يُقيّم كل تسليم أولاً على **المتطلبات الخاصة به**. لا توجد تغذية راجعة سابقة يُطلب من المجموعة الاستجابة لها في التسليم الأول. وفي التسليمات اللاحقة، تُراعى الملاحظات السابقة فقط عندما يظهر العنصر نفسه مرة أخرى؛ فمثلاً تُراعى ملاحظات الأسئلة الأولية عند تقديم السؤال بصورته المنقحة في التسليم الثالث. الغرض من هذه التسليمات هو التقدّم المستمر والتغذية الراجعة المبكرة، لا مطالبة الطلبة بإعادة تسليم العمل نفسه بعد كل ملاحظة.

التحويل إلى درجة المقرر: المجموع $10 \times 10 = 100$ من ١٥٪

نموذج تقييم المقترح المكتوب – ١٥٪

يُقيّم المقترح المكتوب على **تسعة معايير**، لكل معيار درجة أساسية من ٠ إلى ٢، والمجموع ١٨ درجة تُحوّل إلى ١٥٪ من درجة المقرر.

الدرجة ٢ هي الدرجة الكاملة للمعيار، وتعني أن العمل يستوفي توقعات المقرر بوضوح وكفاءة.

المعيار	يحتاج إلى مراجعة جوهريّة (٠)	في طور النمو (١)	مستوفٍ لتوقعات المقرر (٢)	الدرجة
١. مشكلة البحث وأهميتها	المشكلة غائبة أو فضفاضة أو مصاغة كراي لا كمسكلة قابلة للدراسة. لا يتضح لماذا تستحق البحث.	تُذكر المشكلة لكنها عامة أو واسعة أكثر مما ينبغي، أو يكون تبرير أهميتها غائبًا أو قائمًا في معظمه على آراء ودعاوى غير مسندة.	المشكلة دقيقة ومحددة الحدود، وتبرير أهميتها واضح ومقنع ومرتبطة بها مباشرة، ويستند إلى أدلة ودراسات سابقة مناسبة.	٢ / __
٢. مراجعة الأدبيات والفجوة البحثية	المصادر أقل من المطلوب أو غير موثوقة، أو لا يظهر فهم لمضمونها، ولا تُحدّد فجوة بحثية.	تُقدّم مصادر كافية، وقد تُلخّص بعض الدراسات أو كلها، لكن لا تُحدّد فجوة بحثية. وتكون الدراسات ملخصة أو موصوفة بصورة ضعيفة.	تُرَكّب المصادر الموثوقة حول أفكار أو نتائج مشتركة، وتُحدّد منها فجوة بحثية واضحة ترتبط بالمشكلة وتقود إلى سؤال البحث.	٢ / __

المعيار	يحتاج إلى مراجعة جوهرية (٠)	في طور النمو (١)	مستوفٍ لتوقعات المقرر (٢)	الدرجة
٣. السؤال البحثي والفروض	لا يوجد سؤال واضح، أو الفروض غير قابلة للاختبار، أو لا علاقة بينها وبين السؤال.	السؤال مفهوم لكنه فضفاض، أو الأسئلة الفرعية والفروض أو الأسئلة التوجيهية غير متسقة معه أو غير قابلة للدراسة بدقة.	السؤال دقيق ومحدد، والأسئلة الفرعية والفروض أو الأسئلة التوجيهية مرتبطة به وبالأدبيات وقابلة للدراسة. تُحدد الفروض الصفورية والبديلة واتجاه العلاقة عندما يلائم ذلك نوع الدراسة.	٢ / ____
٤. المتغيرات والتعريفات الإجرائية	لا تُحدد المتغيرات، أو يُخلط بين المستقل والتابع، أو تُقدّم تعريفات نظرية بوصفها إجرائية.	تُحدد بعض المتغيرات، لكن التعريفات الإجرائية غامضة أو غير قابلة للقياس، أو توجد أخطاء مهمة في مستوى القياس أو وحدة التحليل.	تُحدد المتغيرات الرئيسية بصورة صحيحة، وتتسق تعريفاتها النظرية والإجرائية ومؤشراتها ومستويات قياسها ووحدة التحليل مع السؤال والأداة.	٢ / ____
٥. المنهج وخطة البحث	لا يُحدد منهج، أو المنهج المختار لا يمكنه الإجابة عن السؤال المطروح.	المنهج مذكور لكن تبريره ضعيف، أو الخطة ناقصة أو لا ترتبط بعض خطواتها بالسؤال.	المنهج مناسب للسؤال ومبرّر بوضوح، وخطوات الخطة مترابطة وقابلة للتنفيذ ضمن وقت وموارد واقعيين.	٢ / ____
٦. مجتمع الدراسة والعينة	لا يُحدد مجتمع الدراسة، أو أسلوب المعاينة غائب أو غير مفهوم.	يُحدد المجتمع وأسلوب المعاينة، لكن التبرير ضعيف، أو إطار المعاينة أو الحجم أو طريقة الوصول غير واضحة.	يُحدد المجتمع وإطار المعاينة وأسلوبها وحجمها وطريقة الوصول بصورة مناسبة ومبرّرة، وتُذكر حدود التعميم بوضوح.	٢ / ____
٧. أداة جمع البيانات	الأداة غائبة أو غير مكتملة، أو أسئلتها لا تخدم متغيرات الدراسة.	الأداة موجودة لكن بها عيوب مهمة في الصياغة أو الترتيب، أو لا يتضح ارتباط أسئلتها بالمتغيرات والأسئلة البحثية.	الأداة مكتملة ومنظمة وسليمة الصياغة، وكل جزء منها يخدم سؤالاً أو متغيراً محدداً، مع مناقشة مناسبة للصدق والثبات وخطة للاختبار القبلي.	٢ / ____
٨. الأخلاقيات وحدود الدراسة	لا تُذكر الاعتبارات الأخلاقية ولا حدود الدراسة، أو يقترح البحث إجراءات قد تضر بالمبحوثين.	تُذكر الأخلاقيات والحدود بصيغة عامة دون ربط كافٍ بموضوع البحث أو عينته أو طريقة الوصول إليهم.	تُناقش الموافقة المستنيرة والخصوصية والسرية وحماية المشاركين بما يناسب البحث، وتُذكر بوضوح حدود ما يستطيع التصميم إثباته.	٢ / ____
٩. التوثيق والمراجع	المراجع غائبة أو ناقصة أو غير موثوقة، أو توجد دعاوى بلا مصدر، أو يُشتبه في اختلاق مصادر.	توجد مراجع، لكن التوثيق غير موحد أو ناقص، أو عدد من الدعاوى المهمة غير مسند، أو يظل استخدام المصادر وصفيًا في معظمه.	المصادر كافية وموثوقة ومناسبة، والتوثيق كامل وموحد، وتُدمج الأدلة في الحجة وتُسنّد الدعاوى الأساسية إلى مصادرها.	٢ / ____
			المجموع	____ / ١٨

التحويل إلى درجة المقرر: المجموع ÷ ١٨ × ١٥ = ____ من ١٥٪

نموذج تقييم العرض التقديمي والمناقشة – ٢٠٪

يُقيّم العرض على أربعة معايير، لكل معيار درجة أساسية من ٠ إلى ٢، والمجموع ٨ درجات تُحوّل إلى ٢٠٪ من درجة المقرر. الدرجة ٢ هي الدرجة الكاملة للمعيار؛ وإذا استوفى العمل أيضًا وصف التميّز الاستثنائي، استحق نقطة إضافية.

لكل معيار يستوفي وصف التميّز الاستثنائي، تُضاف نقطة واحدة مباشرة إلى الدرجة النهائية للمقرر، بحد أقصى أربع نقاط إضافية للعرض كله. لذلك قد يصل العرض إلى ٢٤/٢٠.

المعيار	يحتاج إلى مراجعة جوهرية (٥)	في طور النمو (١)	مستوفي لتوقعات المقرر (٢)	تميّز استثنائي (+ نقطة إضافية)	الدرجة الأساسية / الإضافية
١. تنظيم العرض ووضوحه بناء العرض، والأداء الشفهي، ومدى خدمة الشرائح للشرح	لا يظهر للعرض بناء واضح، ويصعب سماع المتحدثين أو متابعة أفكارهم. يعتمد الأعضاء كثيرًا على القراءة. الشرائح غائبة أو منسوخة إلى حد كبير أو مزدحمة بما يششت عن الشرح.	تصل الفكرة العامة، لكن الانتقالات مفاجئة أو الأداء متفاوت أو خافت أو متسرع. يكثر الأعضاء من القراءة أو يقل تواصلهم البصري. بعض الشرائح مزدحمة أو غير واضحة أو ضعيفة الصلة بالنقاش.	يتبع العرض تسلسلاً واضحاً ومنطقيًا. يتحدث الأعضاء بصوت مسموع وإيقاع مناسب، ويستخدمون الملاحظات من دون قراءة العرض. الشرائح مقروءة ودقيقة وتبرز النقاط التي يشرحها المتحدثون.	يقدم العرض حجة مترابطة وجذابة. الأداء واثق وطبيعي وبشد انتباه الحضور. تساعد الصور والرسوم المختارة بعناية على فهم الأفكار المنهجية المعقدة من دون تسطيحها.	___ / ٢ □ نقطة إضافية
٢. شرح المنطق البحثي وضوح الربط بين المشكلة والأدبيات والسؤال والتصميم المقترح	المشكلة أو سؤال البحث غير واضحين، وأجزاء أساسية من المقترح غائبة أو منفصلة بعضها عن بعض. لا يدرك الحضور كيف سيحجب المنهج المقترح عن السؤال.	تذكر المجموعة المشكلة والسؤال والمنهج، لكن تبريرها محدود. الروابط بين الفجوة البحثية والمتغيرات والعينة والأدلة والأخلاقيات وسؤال البحث ناقصة أو يصعب تتبعها.	تبني المجموعة خطًا واضحًا من المشكلة والأدلة إلى الفجوة والسؤال أو الفروض، ثم المنهج والعينة والأدلة والأخلاقيات. وتشرح لماذا تلائم القرارات الأساسية السؤال ويمكن تنفيذها.	تحول المجموعة المقترح كله إلى حجة واحدة متماسكة. توضّح المفاضلات المنهجية، وتنبين في بدائل معقولة، وتبين لماذا يخدم التصميم المختار السؤال أفضل ضمن حدود الدراسة.	___ / ٢ □ نقطة إضافية
٣. المناقشة والدفاع عن القرارات المنهجية دقة الإجابات، واستخدام مفاهيم المقرر، وجودة الحوار في فقرة الأسئلة	تعجز المجموعة عن الإجابة عن أسئلة تتعلق بمصادرها أو مفاهيمها أو قراراتها المنهجية. تكون الإجابات غير دقيقة أو بلا سند أو بعيدة عن السؤال المطروح.	تكون الإجابات عامة أو ناقصة، وتتعبّر المجموعة أمام الأسئلة المتابعة أو البدائل المنهجية أو حدود الدراسة. وقد يتولى عضو واحد معظم المناقشة.	تجيب المجموعة مباشرة ودقة، وتستند إلى الأدلة ومفاهيم المقرر. تشرح قراراتها وتدافع عنها، وتعترف بعدم اليقين والحدود، وتحدد ما سترجعه عندما يلزم.	تصغي المجموعة بعناية وتقدم إجابات موجزة ومُسندة. تقارن بين البدائل، وتشرح آثار قراراتها، وتناقش الحدود بدقة وأمانة علمية من دون مكابرة أو دفاعية.	___ / ٢ □ نقطة إضافية
٤. مشاركة الأعضاء وإدارة الوقت توازن المشاركة، وفهم المقترح كاملاً، وحسن استخدام الوقت	يتولى عضو أو عضوان معظم العمل، أو لا يشارك أحد الأعضاء مشاركة حقيقية، أو يتجاوز العرض الوقت المحدد كثيرًا أو ينتهي قبل موعده بوقت طويل.	يشارك معظم الأعضاء، لكن إسهاماتهم متفاوتة بوضوح. لا يعرف الأعضاء إلا الأجزاء المسندة إليهم، أو تكون الانتقالات مربكة، أو يختل توزيع الوقت بين أجزاء العرض.	يسهم كل عضو إسهامًا حقيقيًا، والانتقالات سلسلة، ويلتزم العرض بالوقت المحدد. ويظهر كل عضو فهمًا عمليًا للمقترح كاملاً، لا لجزئه وحده.	تعمل المجموعة فريقًا منسقًا. يستطيع كل عضو مناقشة أي جزء من المقترح، ويوزع الوقت بذكاء، ويتكيف مع الأسئلة أو التعطل البسيط من دون أن يفقد تركيزه.	___ / ٢ □ نقطة إضافية
				المجموع الأساسي	___ / ٨

التحويل إلى الدرجة الأساسية: المجموع الأساسي $\div 8 \times 20 =$ ____ من ٢٠٪
مجموع النقاط الإضافية الممنوحة: ____ / ٤
درجة العرض بعد الإضافة: ____ من ٢٠٪، وقد تصل إلى ٢٤/٢٠.

مجموع درجة المشروع

المكوّن	الدرجة الخام	درجة المقرر
التسليمات المرحلية الأربعة	___ / ١٠	___ / ١٥٪
المقترح البحثي المكتوب	___ / ١٨	___ / ١٥٪
العرض التقديمي والمناقشة	___ / ٨ + ___ / ٤ إضافية	___ / ٢٠٪
المجموع		___ / ٥٠، وقد يصل إلى ٥٤/٥٠ مع نقاط تميّز العرض

ملاحظات على التقييم

- الدرجة مشتركة بين جميع أعضاء المجموعة، إلا إذا تبين من المناقشة الشفوية أو من سجل التسليمات أن أحد الأعضاء لم يسهم إسهامًا حقيقيًا، فتُعَدّل درجته فرديًا.

- **جودة الإخراج البصري لا تُقَيَّم** إلا بقدر تأثيرها على وضوح التواصل. المقترح المكتوب ببساطة والمصمَّم بإحكام أفضل من المقترح الجميل الفارغ.
- لا يُطلب جمع بيانات فعلية من عينة كاملة ولا تحليلها إحصائيًا. المقيَّم هنا هو جودة التصميم، لا تنفيذه.
- الاستجابة للتغذية الراجعة تُلاحظ عندما يعاد تقديم العنصر نفسه. لا تُعد شرطًا مستقلًا في التسليم الأول، بل تظهر مثلًا عند تنقيح السؤال في تسليم لاحق وعند تطوير جميع الأجزاء في المقترح النهائي.

التغذية الراجعة

نقاط القوة:

ما كان يمكن تحسينه:

لو أردتم تنفيذ هذا البحث فعليًا، فالخطوة التالية هي:
