

نموذج تقييم العرض التقديمي والمناقشة الشفوية

نسخة تقييم الزملاء · مناهج البحث الاجتماعي · الفصل الأول ٢٠٢٧/٢٠٢٦
آخر تحديث: 13 سبتمبر 2026

الدرجة / الإضافة	تميّز استثنائي — نقطة إضافية +	مستوفٍ لتوقعات المقرر ٢	في طور النمو ١	يحتاج إلى مراجعة جوهرية ٠	المعيار
٢ / ____ □ نقطة إضافية	يقدم العرض حجة مترابطة وجذابة. الأداء واثق وطبيعي ويشد انتباه الحضور. تساعد الصور والرسوم المختارة بعناية على فهم الأفكار المنهجية المعقدة من دون تسطيحها.	يتبع العرض تسلسلاً واضحاً ومنطقياً. يتحدث الأعضاء بصوت مسموع وإيقاع مناسب، ويستخدمون الملاحظات من دون قراءة العرض. الشرائح مقروءة ودقيقة وتبرز النقاط التي يشرحها المتحدثون.	تصل الفكرة العامة، لكن الانتقالات مفاجئة أو الأداء متفاوت أو خافت أو متسرع. يكثر الأعضاء من القراءة أو يقل تواصلهم البصري. بعض الشرائح مزدحمة أو غير واضحة أو ضعيفة الصلة بالنقاش.	لا يظهر للعرض بناء واضح، ويصعب سماع المتحدثين أو متابعة أفكارهم. يعتمد الأعضاء كثيراً على القراءة. الشرائح غائبة أو منسوخة إلى حد كبير أو مزدحمة بما يشتت عن الشرح.	١ تنظيم العرض ووضوحه بناء العرض، والأداء الشفهي، ومدى خدمة الشرائح للشرح
٢ / ____ □ نقطة إضافية	تحول المجموعة المقترح كله إلى حجة واحدة متماسكة. توضّح المفاضلات المنهجية، وتنتظر في بدائل معقولة، وتبين لماذا يخدم التصميم المختار السؤال أفضل ضمن حدود الدراسة.	تبنى المجموعة خطأ واضحاً من المشكلة والأدلة إلى الفجوة والسؤال أو الفروض، ثم المنهج والعينة والأداة والأخلاقيات. وتشرح لماذا تلائم القرارات الأساسية السؤال ويمكن تنفيذها.	تذكر المجموعة المشكلة والسؤال والمنهج، لكن تبريرها محدود. الروابط بين الفجوة البحثية والمتغيرات والعينة والأداة والأخلاقيات وسؤال البحث ناقصة أو يصعب تتبعها.	المشكلة أو سؤال البحث غير واضحين، وأجزاء أساسية من المقترح غائبة أو منفصلة بعضها عن بعض. لا يدرك الحضور كيف سيجيب المنهج المقترح عن السؤال.	٢ شرح المنطق البحثي وضوح الربط بين المشكلة والأدبيات والسؤال والتصميم المقترح
٢ / ____ □ نقطة إضافية	تصغي المجموعة بعناية وتقدم إجابات موجزة ومسندة. تقارن بين البدائل، وتشرح آثار قراراتها، وتناقش الحدود بدقة وأمانة علمية من دون مكابرة أو دفاعية.	تجيب المجموعة مباشرةً وبدقة، وتستند إلى الأدلة ومفاهيم المقرر. تشرح قراراتها وتدافع عنها، وتعترف بعدم اليقين والحدود، وتحدد ما ستراجعه عندما يلزم.	تكون الإجابات عامة أو ناقصة، وتنتعز المجموعة أمام الأسئلة المتابعة أو البدائل المنهجية أو حدود الدراسة. وقد يتولى عضو واحد معظم المناقشة.	تعجز المجموعة عن الإجابة عن أسئلة تتعلق بمصادرها أو مفاهيمها أو قراراتها المنهجية. تكون الإجابات غير دقيقة أو بلا سند أو بعيدة عن السؤال المطروح.	٣ المناقشة والدفاع عن القرارات المنهجية دقة الإجابات، واستخدام مفاهيم المقرر، وجودة الحوار في فقرة الأسئلة
٢ / ____ □ نقطة إضافية	تعمل المجموعة فريقاً منسقاً. يستطيع كل عضو مناقشة أي جزء من المقترح، ويوزّع الوقت بذكاء، ويتكيف مع الأسئلة أو التعطل البسيط من دون أن يفقد تركيزه.	يسهم كل عضو إسهاماً حقيقياً، والانتقالات سلسة، ويلتزم العرض بالوقت المحدد. ويظهر كل عضو فهماً عملياً للمقترح كاملاً، لا لجزئه وحده.	يشارك معظم الأعضاء، لكن إسهاماتهم متفاوتة بوضوح. لا يعرف الأعضاء إلا الأجزاء المسندة إليهم، أو تكون الانتقالات مربكة، أو يختل توزيع الوقت بين أجزاء العرض.	يتولى عضو أو عضوان معظم العمل، أو لا يشارك أحد الأعضاء مشاركة حقيقية، أو يتجاوز العرض الوقت المحدد كثيراً أو ينتهي قبل موعده بوقت طويل.	٤ مشاركة الأعضاء وإدارة الوقت توازن المشاركة، وفهم المقترح كاملاً، وحسن استخدام الوقت

المجموع الأساسي: ____ / ٨ مجموع النقاط الإضافية الممنوحة: ____ / ٤ قيم كل معيار من ٠ إلى ٢، وضع علامة على الإضافة فقط عند استيفاء وصف التميّز الاستثنائي.

نقطة قوة محددة أو اقتراح مفيد للمجموعة: